# РЕАЛИЗАЦИЯ АДАПТИВНОГО ИММУННОГО ОТВЕТА ПЛАЗМАТИЧЕСКИМИ КЛЕТКАМИ НА ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИПОЗНОГО РИНОСИНУСИТА

Ленгина М. А. <sup>1</sup>, Крюков А. И. <sup>2, 3</sup>, Коркмазов А. М. <sup>1</sup>, Казачков Е. Л. <sup>1</sup>, Медведева Ю. А. <sup>1</sup>

 $<sup>^{1}</sup>$  ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ, г. Челябинск, Россия.

 $<sup>^2</sup>$  ГБУЗ города Москвы «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» Департамента здравоохранения города Москвы.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Минздрава России.

АДАПТИВНЫЙ ИММУНИТЕТ ПРИ ПОЛИПОЗНОМ РИНОСИНУСИТЕ
ADAPTIVE IMMUNITY IN POLYPOUS RHINOSINUSITIS 10.46235/1028-7221-17179-ROT

# REALIZATION OF THE ADAPTIVE IMMUNE RESPONSE BY PLASMA CELLS AT THE STAGES OF FORMATION OF POLYPOUS RHINOSINUSITIS

Lengina M. A. a,

Kryukov A. I. b, c,

Korkmazov A. M. a,

Kazachkov E. L. a,

Medvedeva Yu. A. a

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> South Ural State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Chelyabinsk, Russia.

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> GBUZ of the city of Moscow "Scientific Research Clinical Institute of Otorhinolaryngology named after L.I. Sverzhevsky" of the Department of Health of the city of Moscow.

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> The Pirogov Russian National Research Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation.

#### Резюме

Выделение фенотипов / эндотипов в механизмах формирования риносинусита полипозного многие аспекты позволили **ТКНОП** патофизиологических механизмов ремоделирования слизистых оболочек полости носа и околоносовых пазух, оптимизировать выбор эффективной тактики лечения пациентов. Вместе с тем, как показывают авторитетные литературные источники, сохраняется тенденция к росту заболеваемости людей полипозным риносинуситом, наблюдаются частые рецидивы сопровождающийся значительным снижением качества жизни. В связи с этим актуальным остаются вопросы маркеров эндотипирования поиска полипозного риносинусита, способных в ранние сроки позволить назначить патогенетическое лечение пациенту, и обеспечить прогноз болезни.

**Цель.** Проанализировать относительную плотность иммунокомпетентных клеток лимфоцитарного ряда с морфометрическим подтверждением у пациентов полипозного риносинусита с иммунным Т2-воспалением.

Материалы и методы. Исследование проведено с участием 22 пациентов с верифицированным диагнозом полипозного риносинусита, госпитализированных для выполнения планового хирургического вмешательства. Все пациенты были разделены на основную группу - эндотип Т2 полипозного риносинусита и контрольную группу - эндотип Не-Т2 полипозного риносинусита. Проанализированы анамнестические, клиниколабораторные данные и морфометрические критерии обеих групп.

Результаты и обсуждение. У пациентов основной прослеживалась тенденция к четкому повышению уровня абсолютного количества эозинофилов в крови и варьировала от 320 до 1512 клеток/мкл. Анализ анамнестических данных позволил выявить у пациентов основной группы повышение частоты реопераций 21,4% в сравнении контрольной группой 12,5%. Высокий стаж заболевания 29 лет и длительный рецидив до 27,5 лет отмечен в контрольной группе, в то время как в основной группе на фоне менее длительного течения полипозного риносинусита 18,2 года, продолжительность рецидива была более чем в 4 раза короче в сравнении временным периодом рецидивов в контрольной группе и составляла всего 6 Морфометрически во взятой интраоперационно ткани полипа установлено, что относительная плотность плазмоцитов в воспалительном инфильтрате стромы полипов у пациентов основной группы была выше, чем группе контроля и составляла 0,06 и 0,04 клеток в 1 мм<sup>2</sup> соответственно.

**Выводы.** Поиск патогенетических маркеров морфометрических особенностей и иммунологических аспектов формирования специфического иммунного ответа у пациентов с полипозным риносинуситом позволит назначать эффективное лечение пациенту и прогнозировать исход болезни.

**Ключевые слова:** полипозный риносинусит, эндотип, иммунитет, цитокины, плазмоциты.

#### **Abstract**

The identification of phenotypes/genotypes in the mechanisms of formation of polypous rhinosinusitis made it possible to understand many aspects of the pathophysiological mechanisms of remodeling of the mucous membranes of the nasal cavity and paranasal sinuses, and optimize the choice of effective treatment tactics for patients. At the same time, as authoritative literary sources show, there is a continuing trend towards an increase in the incidence of polypous rhinosinusitis, with frequent relapses accompanied by a significant decrease in quality of life. In this regard, the issues of searching for markers of endotyping of polypous rhinosinusitis remain relevant, which can make it possible to prescribe pathogenetic treatment to the patient at an early stage and ensure the prognosis of the disease.

**Aim**. To analyze the relative density of immunocompetent lymphocytic cells with morphometric confirmation in patients with polypous rhinosinusitis with immune T2-inflammation.

**Materials and methods.** The study was conducted with the participation of 22 patients with a verified diagnosis of polypous rhinosinusitis who were hospitalized for elective surgery. All patients were divided into the main group - T2 polypous rhinosinusitis endotype and the control group - Non-T2 polypous rhinosinusitis endotype. Anamnestic, clinical and laboratory data and morphometric criteria of both groups are analyzed.

Results and discussion. In the patients of the main group, there was a tendency to a clear increase in the level of the absolute number of eosinophils in the blood and ranged from 320 to 1512 cells/ml. The analysis of anamnestic data revealed in the patients of the main group an increase in the frequency of reoperations of 21.4% compared to the control group of 12.5%. A high disease history of 29 years and a long relapse of up to 27.5 years was noted in the control group, while in the main group, against the background of a shorter course of polypous rhinosinusitis of 18.2 years, the duration of relapse was more than 4 times shorter compared to the time period of relapses in the control group and was only 6 years. Morphometrically, in the intraoperatively taken polyp tissue, it was found that the relative density of plasmocytes in the inflammatory infiltrate of the polyp stroma in patients in the main group was higher than in the control group and amounted to 0.06 and 0.04 cells per 1 mm2, respectively.

**Conclusion.** The search for pathogenetic markers of morphometric features and immunological aspects of the formation of a specific immune response in patients with polypous rhinosinusitis will make it possible to prescribe effective treatment to the patient and predict the outcome of the disease.

**Keywords:** polypous rhinosinusitis, endotype, immunity, cytokines, plasmocytes.

### 1 Введение

1

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

В структуре обращаемости пациентов, за медицинской помощью к врачу 2 оториноларингологу, лидирующее место занимают заболевания верхних 3 Определенный интерес в этом контексте дыхательных путей [1,4]. 4 представляет хроническая патология носа и околоносовых пазух (ОНП) [5,6]. 5 Одним из вариантов является полипозный риносинусит (ПРС) развившийся 6 ремоделирования патологического слизистых оболочек вследствие 7 покрывающих ОНП и имеющий определенные тенденции к малигнизаци 8 [2,6,9]. В классификациях первых версий Европейских позиционных 9 документов по риносинуситу и полипам носа от 2007, 2012 годов, хронический 10 риносинусит позиционировался 2 фенотипами - с полипами (CRSwNP) и без 11 полипоза (CRSsNP). Заболевание характеризовалось длительным течением 12 12 недель), полипоз носа подтверждался эндоскопической 13 визуализацией в среднем носовом ходе с обеих сторон. В последних 14 Европейских согласительных документах по лечению острого и хронического 15 синусита и назальных полипов (EPOS 2020) ПРС включен в фенотип 16 первичного диффузного хронического риносинусита [10]. Особое внимание в 17 EPOS 2020 и адаптированных Российских клинических рекомендацииях, 18 уделяется следующим цитокинам: IL-4, IL-5, IL-13, посредством которых 19 осуществляется запуск процесса ремоделирования ткани, что клинически 20 проявляется склонностью к рецидивирующему течению заболевания. Участие 21 врожденного иммунитета, осуществляется опосредованно через врожденные 22 лимфоидные клетки второго типа. Роль приобретенного иммунитета в 23 процессе длительного воспаления принадлежит В-лимфоцитам, базофилам, 24 тучным клеткам, эозинофилам. Плазмоциты, являясь специализированными 25 В-клеточного звена, опосредованно участвуют 26 иммуноглобулинов, в частности отвечают за выработку IgE-антитела. 27 Взаимодействуя с Т-клетками, плазмоциты влияют на выработку активных 28 цитокинов: IL-4, IL-5 и IL-13, влияющих на нарушение целостности барьера, 29 формирование мезенхимальной трансформации эпителия, субэпителиального 30 фиброза и ремоделирования ткани [11,12]. Таким образом, роли иммунного 31 ответа в формировании ПРС уделяется особое внимание и активно 32 рассматривается на протяжении нескольких десятилетий [7,15]. 33

Сложности в лечении полипоза носа обусловлены гетерогенностью пусковых факторов, обуславливающих патогенез воспалительных изменений слизистой оболочки носа и ОНП хронического характера, приводящих к рецидивам [3,8]. В силу того, что фенотипы не позволяют «осветить» все патофизиологические аспекты развития заболевания, введены понятия «эндотипов» ПРС, отличающихся между собой как патофизиологическими механизмами, так и ответом на проводимое лечение. В последние годы проведено большое количество клинических исследований, позволяющих ориентироваться в выборе эффективной тактики лечения пациентов с ПРС. Выделены важнейшие клинико-лабораторные показатели активности процесса, что легло в основу дальнейших исследований. Вместе с тем,

распространенность заболевания растет, и пациенты с значительным ухудшением качества жизни активно обращаются за медицинской помощью.

Таким образом, поиск маркеров «эндотипирования» ПРС, способных в ранние сроки назначить эффективное лечение пациенту, прогнозировать исход заболевания продолжают оставаться актуальной и обосновывают необходимость дальнейших поисков разрешения проблемы.

**Цель.** Проанализировать относительную плотность иммунокомпетентных клеток лимфоцитарного ряда с морфометрическим подтверждением у пациентов полипозного риносинусита с иммунным Т2-воспалением.

### 2 Материалы и методы

45

46

47

48

49

50

51

52 53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

Исследование проведено клинических базах кафедр на оториноларингологии и патологической анатомии ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России с участием 22 пациентов с клинически верифицированным диагнозом полипозного риносинусита. Работа одобрена этическим комитетом ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России № 9 от 22.09.22. и участвующими в сборе клинических данных учреждениями ГАУЗ «ГКБ№6 г. Челябинск» и ГБУЗ ЧОПАБ. При включении участников в исследование у всех пациентов было получено информационное согласие. Критериями включения являлись пациенты с диагнозом ПРС (Ј33.8), в возрасте от 36-85 лет (59,1% пациентов были старше 50 лет, что соответствовало эпидемиологическим показателям клинических рекомендаций ПО полипозному риносинуситу, госпитализированные для выполнения хирургического лечения двусторонней полипоэтмоидотомии [8]. Все пациенты отмечали существенное снижение качества жизни [2,8]. Критериями не включения являлись: возраст до 18 и старше 85 лет, обострение ПРС, прием пероральных или интраназальных ГКС в течение 4 недель или антилейкотриенов в течение 2 недель до госпитализации, односторонний ПРС, опухоли носа и ОНП, синдром Картагенера, муковисцидоз, заболевания крови, туберкулез, ВИЧ, другие иммунодефицитные состояния.

В зависимости от анамнестических и лабораторно-инструментальных данных все пациенты были разделены на две группы: основную (n= 8) составили пациенты с ПРС «эндотипа Т2» и контрольную группу (n= 14) вошли больные с ПРС «эндотип He-T2». Всем пациентам в предоперационный период проведено клиническое обследование, включающее эндоскопический осмотр полости носа, компьютерную томографию носа и ОНП, общий анализ и биохимические показатели крови. Среди жалоб были зарегистрированы затруднение носового дыхания, снижение обоняния, назальные выделения слизистого характера, постназальный затек, нарушение сна, снижение физической активности и апатия.

При выполнении эндоскопии полости носа у всех обследуемых визуализировались назальные полипы, распространяющиеся за пределы среднего носового хода 2-3 стадии полипы по Lund V.J., Kennedy D. W, назальное отделяемое слизистого характера с постназальным затеканием [14].

На КТ околоносовых пазух визуализировалась обтурация назальными полипами общего носового хода, снижение пневматизации околоносовых пазух полипы 6-8 баллов по Lund V.J., Mackay I.S [13]. В клиническом анализе крови определялась эозинофилия до 1512 клеток/мкл.

проведении двусторонней полипоэтмоидотомии фрагменты полипозной ткани использовали проведения ДЛЯ морфометрического анализа. Критерием для исследования была выбрана плотность плазмоцитов в инфильтрате. Для приготовления препаратов, полученный материал, фиксировали в 10% забуференном нейтральном формалине, обезвоживали в 99% изопропаноле, заливали в парафин по стандартной методике. На роторном микротоме готовили срезы толщиной 5 мкм и окрашивали их гематоксилином и эозином с целью проведения обзорной работе были использованы дополнительные микроскопии. В иммуногистохимические окраски: экспрессию белков изучали методом с иммуногистохимическим использованием моноклональных мышиных антител к CD 138, который выявляет клетки плазмоцитарной линии и их относительную плотность в инфильтрате. Просмотр осуществляли с помощью микроскопа Optika microscopes. Морфометрический анализ был проведен с помощью программы Морфология 5,2.

# 3 Результаты и обсуждение

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

Полученные данные общего анализа крови (ОАК) у пациентов контрольной группы с эндотипом He-T2 ПРС уровень абсолютного количества эозинофилов в крови варьировали от 65 до 180 клеток /мкл., что соответствует норме. Эндотип Т2 ПРС сопровождается формированием 2-го типа иммунологического ответа с преобладанием эозинофильного воспаления, вследствие чего в ОАК пациентов основной группы прослеживается тенденция к четкому повышению данного показателя от 320 до 1512 клеток /мкл.

Сравненительный анализ анамнестических данных показал, что у 63% пациентов в основной и у 50% контрольной групп не имели в анамнезе оперативного лечения. Исходя из этого, у пациентов имевших не длительный стаж заболевания, можно рассматривать как впервые выявленный ПРС. показателей свидетельствует о высоком росте заболевания, актуализируя ценность проводимого исследования. Так, что у 50% пациентов контрольной присутствовали хирургические анамнезе вмешательства по удалению назальных полипов, из них у 37,5% отмечено однократное проведение полипотомии носа, реоперации имели место в 12,55% случаев. В основной группе 35,7% пациентов указывали на проведенное хирургическое лечение заболевания. Однако, по данным ответов респондентов в пределах данной группы, частота выявления реопераций была выше, чем оперативных вмешательств. выполненных Наиболее впервые реопераций кратность прооперированных больных указывает необходимость повторной хирургической коррекции внутренний архитектоники полости носа в виду высокой склонности к рецидивам

эндотипа Т2 ПРС. В сравнении с частотой повторного оперативного лечения в группе контроля, у пациентов основной группы частота вновь выполненных хирургических вмешательств была выше, чем у больных ПРС эндотип He-T2, и составляла 21,4% в сравнении с 14.3%, соответственно.

У пациентов контрольной группы, имеющих перенесенную двустороннюю полипоэтмоидотомию в анамнезе, наряду с высоким стажем эндотипа He-T2 ПРС (29 лет) был отмечен длительный рецидив заболевания до 27,5 лет, в то время как в основной группе на фоне менее длительного течения эндотипа Т2 ПРС (18,2 года), продолжительность рецидива была более чем в 4 раза короче в сравнении временным периодом рецидивов в контрольной группе и составляла всего 6 лет.

При гистологическом исследовании ткани полипа в обеих группах визуализировались отечная строма полипозной ткани, содержащая как отдельные кисты, железы и фибробласты, так и воспалительные инфильтраты, в состав которых вошли нейтрофилы, эозинофилы, лимфоциты, макрофаги и тучные клетки. Состав инфильтрата является важнейшей характеристикой воспалительного процесса, лежащего в основе ремоделирования слизистой полости носа и ОНП. В основной группе отмечено повышение относительной плотности плазмоцитов в инфильтрате по сравнению с контрольной группой и составляло 0.06 и 0.04 клеток в 1 мм $^2$  соответственно. Следует отметить, что плазматические клетки являются конечной формой В-лимфоцита, продуцирующего антитела и участвующего в синтезе иммуноглобулинов. Накопление их может свидетельствовать об активной роли иммунного ответа при активации хронического воспаления.

## 4 Выводы

133134

135

136

137

138

139

140 141

142

143 144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156157

158

159

160161

162

Поиск патогенетических маркеров морфометрических особенностей и иммунологических аспектов формирования приобретенного иммунного ответа у пациентов с полипозным риносинуситом позволит назначать эффективное лечение пациенту и ориентировать его относительно прогноза болезни.

# ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ\_МЕТАДАННЫЕ

### Блок 1. Информация об авторе ответственном за переписку

**Коркмазов Арсен Мусосович,** к.м.н., доцент кафедры оториноларингологии, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России;

адрес: Челябинск, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, Ленгина Мария Александровна;

телефон: 8(932) 010-00-06;

e-mail: Korkmazov09@gmail.com

**Korkmazov Arsen Musosovich,** Ph.D. of Medical Sciences, associate professor of the Department of Otorhinolaryngology, FSBEI HE "South Ural State Medical University" of the Ministry of Health of Russia;

address: Chelyabinsk, FSBEI HE "South Ural State Medical University" of the Ministry of Health of Russia, Korkmazov Arsen Musosovich;

telephone: 8(932) 010-00-06;

e-mail: Korkmazov09@gmail.com

## Блок 2. Информация об авторах

**Ленгина Мария Александровна,** к.м.н., доцент кафедры оториноларингологии, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, 454092, г. Челябинск, ул. Воровского, 64;

телефон: 8(932)010-00-06;

e-mail: korkmazov74@gmail.com

**Lengina Maria Alexandrovna,** candidate of medical sciences, associate professor of the Department of Otorhinolaryngology, South Ural State Medical University, Ministry of Health of the Russian Federation;

telephone: 8(932)010-00-06;

e-mail: korkmazov74@gmail.com

**Крюков Андрей Иванович,** д.м.н., профкссор, член-корреспондент РАН, директор ГБУЗ города Москвы «Научно-исследовательский клинический институт оториноларингологии им. Л.И. Свержевского» Департамента

10.46235/1028-7221-17179-ROT

здравоохранения города Москвы; заведующий кафедры оториноларингологии ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Минздрава России;

e-mail: KryukovAI1@zdrav.mos.rub

**Andrey Ivanovich Kryukov,** MD, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director of the Sverzhevsky Scientific Research Clinical Institute of Otorhinolaryngology of the Moscow Department of Health; Head of the Department of Otorhinolaryngology of the Pirogov Russian National Research Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation;

e-mail: KryukovAI1@zdrav.mos.rub

**Казачков Евгений Леонидович,** д.м.н, профессор, заведующий кафедры патологической анатомии и судебной медицины, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России;

e-mail: doctorkel@yandex.ru

**Evgeny Leonidovich Kazachkov** - Dr. Sci. (Med.), Professor, Head of the Department of Pathological Anatomy, South Ural State Medical University;

e-mail: doctorkel@yandex.ru

**Медведева Юлия Алексеевна,** к.м.н., доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России;

e-mail: uamedvedeva@mail.ru

**Julia Alekseevna Medvedeva** - Cand. Sci. (Med.), Associate Professor, Associate Professor Department of Pathological Anatomy, South Ural State Medical University;

e-mail: uamedvedeva@mail.ru

Блок 3. Метаданные статьи

РЕАЛИЗАЦИЯ АДАПТИВНОГО ИММУННОГО ОТВЕТА ПЛАЗМАТИЧЕСКИМИ КЛЕТКАМИ НА ЭТАПАХ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИПОЗНОГО РИНОСИНУСИТА

REALIZATION OF THE ADAPTIVE IMMUNE RESPONSE BY PLASMA CELLS AT THE STAGES OF FORMATION OF POLYPOUS RHINOSINUSITIS

Сокращенное название статьи для верхнего колонтитула: АДАПТИВНЫЙ ИММУНИТЕТ ПРИ ПОЛИПОЗНОМ РИНОСИНУСИТЕ

ADAPTIVE IMMUNITY IN POLYPOUS RHINOSINUSITIS

**Ключевые слова:** полипозный риносинусит, эндотип, иммунитет, цитокины, плазмоциты.

**Keywords:** polypous rhinosinusitis, endotype, immunity, cytokines, plasmocytes.

Иммунологические чтения в Челябинске. Количество страниц текста -4, Количество таблиц -0, Количество рисунков -0. 29.03.2025

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Порядк	Авторы, название публикации,	ФИО, название публикации на	Полный
овый	выходные данные	английском	интернет адрес
номер			или DOI
1.	Коркмазов М.Ю., Корнова Н.В., Ленгина М.А.,		
	Смирнов А.А., Коркмазов А.М., Дубинец И.Д.		-
	Эффективная антибактериальная терапия		701X-2022-16-
	внебольничной оториноларингологической		<u>20-73-81</u>
	респираторной инфекции (клиническое	otorhinolaryngological respiratory	
	описание) // Медицинский совет, 2022. № 20. С.	infection (clinical description).	
	73-81.	Meditsinskiy sovet = Medical Council,	
		2022, no. 20, pp. 73-81. (In Russ.)	
2.	Коркмазов М.Ю., Ленгина М.А., Коркмазов	Korkmazov M.Yu., Lengina M.A.,	doi:
	А.М., Кравченко А.Ю. Влияние постковидного	Korkmazov A.M., Kravchenko A.Y.	10.17816/medjrf4
	синдрома на качество жизни пациентов с	Effect of post-COVID syndrome on the	72079
	аллергическим ринитом и эозинофильным	quality of life of patients with allergic	
	фенотипом хронического полипозного	rhinitis and eosinophilic phenotype of	
	риносинусита // Российский медицинский	chronic polyposis rhinosinusitis. Rossiiskii	
	журнал. – 2023. – Т.29, №4. – С. 277-290.	meditsinskii zhurnal = Russian Medicine,	
		2023, Vol. 29, no. 4, pp. 277-290. (In	
		Russ.)	

3.	Коркмазов М.Ю., Зырянова К.С., Белошангин А.С. Оценка клинической эффективности фитотерапевтического лекарственного препарата в лечении и профилактике рецидивов острых риносинуситов у детей г. Челябинска // Медицинский совет. – 2016. – №7. – С. 90-93.	Korkmazov M.Yu., Zyryanova K.S., Beloshangin A.S. Evaluation of the clinical efficacy of a phytotherapeutic drug in the treatment and prevention of recurring acute rhinosinusitis in children of Chelyabinsk. <i>Meditsinskiy sovet</i> = <i>Medical Council</i> , 2016, no.7, pp.90-93. (In Russ.)	10.21518/2079- 701X-2016-07-
4.	Коркмазов М.Ю., Ястремский А.П., Корнова Н.В., Ленгина М.А., Коркмазов А.М. Лечебнодиагностические подходы в терапии хронического тонзиллита//Медицинский Совет. 2022.№20. С.90-99.	,	https://doi.org/10. 21518/2079- 701X-2022-16- 20-90-99
5.	Коркмазов М.Ю., Казачков Е.Л., Ленгина М.А., Дубинец И.Д., Коркмазов А.М. Причинно-следственные факторы развития полипозного риносинусита//Российская ринология. 2023;31(2):124-130.	Korkmazov M.Yu., Kazachkov E.L, Lengina M.A, Dubinets I.D., Korkmazov A.M. Cause-effect factors of rhinosinusitis poliposa development. <i>Russian Rhinology</i> . 2023;31(2):124-130. (In Russ.)	https://doi.org/10. 17116/rosrino202 331021124
6.	Коркмазов М. Ю., Ангелович М. С., Ленгина М. А., Белоусов С. Ю. Клинический случай ангиосаркомы решетчатого лабиринта и лобной	Lengina M. A., Belousov S. Y. Clinical	10.17116/otorino

			1
	пазухи, вопросы морфологической		
	верификации диагноза// Вестник	morphological verification of diagnosis.	
	оториноларингологии. 2022. Т. 87, № 4. С. 102-	Bulletin of otorhinolaryngology. 2022.	
	106.	Vol. 87, No. 4. pp. 102-106. (In Russ.)	
7.	Лазарева, А. М., Смирнова О. В.	Lazareva, A.M., Smirnova O. V.	DOI
	Иммунологические особенности различных	Immunological features of various	10.15789/1563-
	фенотипов хронического риносинусита//	phenotypes of chronic rhinosinusitis.	0625-IFO-3026.
	Медицинская иммунология. 2025. Т. 27, № 2.	Medical immunology. 2025. Vol. 27, No.	
	C. 275-286.	2. pp. 275-286. (In Russ.)	
8.	Полипозный риносинусит. Клинические	Polypous rhinosinusitis. Clinical	https://www.vodk
	рекомендации. 2019. [Электронный ресурс].	recommendations. 2019. [Electronic	b.ru/wp-
		resource]. (In Russ.)	content/uploads/p
			ages/documents/k
			<u>lin-</u>
			recomend/Polipoz
			nyj-
			rinosinusit19.pdf
9.	Полипозный риносинусит. ID:890 1.	Polypous rhinosinusitis. ID:890_1. Age	
	Возрастная категория: Взрослые: Клинические	category: Adults: Clinical	
	рекомендации / И. А. Ким, Е. В. Носуля, С. В.	recommendations / I. A. Kim, E. V.	
	Рязанцев [и др.]. – Москва: Без издательства,	Nosulya, S. V. Ryazantsev [et al.]. –	
	2024. – 37 c.	Moscow: Without publishing house, 2024.	
		- 37 p. (In Russ.)	
10.	Fokkens WJ, Lund VJ, Hopkins C, Hellings PW,	Fokkens WJ, Lund VJ, Hopkins C,	doi:
	Kern R, Reitsma S, Toppila-Salmi S, Bernal-	Hellings PW, Kern R, Reitsma S, Toppila-	10.4193/Rhin20.6
	Sprekelsen M, Mullol J. Executive summary of	Salmi S, Bernal-Sprekelsen M, Mullol J.	01.

	EPOS 2020 including integrated care pathways. Rhinology. 2020 Apr 1;58(2):82-111.	Executive summary of EPOS 2020 including integrated care pathways. <i>Rhinology</i> . 2020 Apr 1;58(2):82-111.	
11.	Halderman A., Lane AP.Genetic and Immune Dysregulation in Chronic Rhinosinusitis. Otolaryngol Clin North Am. 2017 Feb;50(1):13-28.	,	
12.	Ho J., Bailey M., Zaunders J., Mrad N., Sacks R., Sewell W., Harvey RJ.Group 2 innate lymphoid cells (ILC2s) are increased in chronic rhinosinusitis with nasal polyps or eosinophilia. Clin Exp Allergy. 2015 Feb;45(2):394-403.	Ho J., Bailey M., Zaunders J., Mrad N., Sacks R., Sewell W., Harvey RJ.Group 2 innate lymphoid cells (ILC2s) are increased in chronic rhinosinusitis with nasal polyps or eosinophilia. <i>Clin Exp Allergy</i> . 2015 Feb;45(2):394-403.	DOI: 10.1111/cea .12462
13.	Lund VJ, Kennedy DW. Quantification for staging sinusitis. The Staging and Therapy Group. Ann Otol Rhinol Laryngol Suppl. 1995 Oct; 167:17-21	Lund VJ, Kennedy DW. Quantification for staging sinusitis. The Staging and Therapy Group. <i>Ann Otol Rhinol Laryngol Suppl.</i> 1995 Oct; 167:17-21	PMID: 7574265.

14 Lund V, Mackay I.S. Staging in rhinosinusitis. Rhinology 1993. № 31: 18		Lund V, Mackay I.S. Staging in chronic rhinosinusitis. <i>Rhinology</i> 1993. № 31: 183-184.	
eosinophilic inflammation. Zhonghua E	ased on r Bi Yan	Pan L, Liu Z. Classification of chronic rhinosinusitis with nasal polyps based on eosinophilic inflammation. Zhonghua Er Bi Yan Hou Tou Jing Wai Ke Za Zhi. 2019 Mar 7;54(3):222-226.	<u>a.j.issn.1673-</u>